



ЗАПОРІЗЬКА ПОЛІТЕХНІКА
НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ

З В І Т

ЗА РЕЗУЛЬТАТАМИ ОПИТУВАННЯ ВИПУСКНИКІВ БАКАЛАВРІАТУ У 2025 РОЦІ

Дослідження було проведене у квітні-травні 2025 року. Опитування проводилось онлайн за допомогою Google форми. Заповнили анкету 202 випускники всіх факультетів НУ «Запорізька політехніка».

ЗМІСТ

Вибіркова сукупність.....	3
Основна частина.....	4
Висновки.....	19

Вибіркова сукупність

Під час дослідження було опитано 202 випускники бакалаврату всіх факультетів НУ «Запорізька політехніка». В опитуванні взяли участь НПП 12 факультетів.

Таблиця 1.

Розподіл респондентів за факультетами

Факультет	Кількість надісланих запрошень	Кількість отриманих відповідей	Рівень відгуку на запрошення
Транспортний факультет	109	13	12%
Машинобудівний факультет	99	20	20,2%
Інженерно-фізичний факультет	87	10	11,5%
Електротехнічний факультет	180	3	1,7%
Факультет будівництва, архітектури та дизайну	88	10	11,4%
Факультет інформаційної безпеки та електронних комунікацій	96	12	12,5%
Факультет комп'ютерних наук і технологій	227	24	10,6%
Факультет бізнес-технологій та економіки	168	31	18,5%
Гуманітарний факультет	123	39	31,7%
Факультет управління фізичною культурою та спортом	79	19	24,1%
Юридичний факультет	72	1	1,4%
Факультет соціальних наук	109	20	18,4%
Всього	1437	202	14,1%

Рівень відгуку становить 14% від загальної кількості випускників бакалаврату у 2025 році (див. *Таблицю 1*). Опитування проводилось методом розсилання випускникам посилення на Google форми. Збір інформації був анонімізований. Дані було зважено за однією змінною: пропорція випускників факультету в загальній кількості випускників на факультеті. Подальший аналіз було здійснено на зваженому масиві даних.

ОСНОВНА ЧАСТИНА

Аналіз відповідей на запитання «Чи задоволені Ви рівнем отриманих освітніх послуг?» свідчить про загалом позитивну оцінку якості освіти, надану респондентами. Понад половина опитаних (55%) вказали, що вони повністю задоволені рівнем отриманих освітніх послуг, що є свідченням довіри до надавача послуг у сфері освіти та відповідності освітнього процесу очікуванням здобувачів. Ще 34,7% респондентів обрали варіант «частково задоволені», що може вказувати на наявність окремих проблем або сфер для покращення, однак не критичних. Водночас лише 6,4% учасників опитування висловили незадоволення, що свідчить про порівняно низький рівень критики, а 4% не змогли визначитися з відповіддю, що може бути пов'язано з недостатнім досвідом або інформованістю.

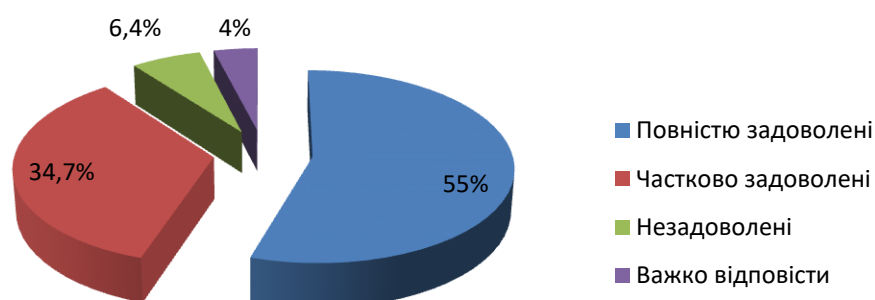


Рис. 1. Чи задоволені Ви рівнем отриманих освітніх послуг?

Загалом результати демонструють переважно позитивне сприйняття освітніх послуг, однак варто звернути увагу на частку тих, хто задоволений лише частково або незадоволений, для подальшого вдосконалення якості освіти.

Результати відповідей на запитання «Чи відповідало навчання сучасним вимогам і було орієнтованим на практичну підготовку?» свідчать про переважно позитивне сприйняття практичної спрямованості та актуальності освітнього процесу. Сукупно 71,3% респондентів відповіли «так» або «переважно так», що вказує на загальне визнання відповідності навчання сучасним викликам і потребам практики. Водночас 19,8% оцінили

відповідність лише як «часткову», що може свідчити про наявність певних розривів між теорією та практикою або недостатню адаптацію змісту до сучасних стандартів. Частка негативних відповідей («ні») становить 6,9%, що хоч і є відносно невеликою, але вказує на потребу в глибшому аналізі окремих освітніх програм або підходів. Лише 2% респондентів не змогли визначитися з відповіддю, що свідчить про загальну поінформованість і сформовану думку більшості опитаних.

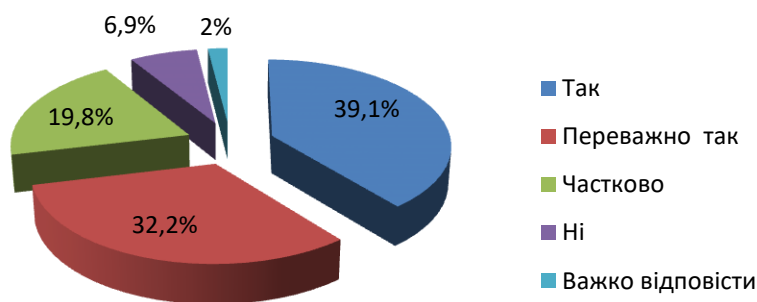


Рис. 2. Чи відповідало навчання сучасним вимогам і було орієнтованим на практичну підготовку?

Загалом результати демонструють, що навчання здебільшого орієнтоване на сучасні вимоги, проте є підстави для посилення його практичної складової.

Аналіз відповідей на запитання «Як Ви оцінюєте освітню програму, за якою проходили навчання?» свідчить про переважно позитивне ставлення респондентів до змісту та структури освітніх програм. Показово, що 38,1% вважають програму збалансованою за переліком освітніх компонентів і їх змістом, а ще 39,1% – достатньою для успішного працевлаштування за фахом. Такий розподіл відповідей засвідчує відповідність програм як академічним, так і практичним запитам. Водночас 6,9% респондентів охарактеризували програму як надмірно складну та перевантажену, а 1,5% – як занадто просту й недостатньо глибоку, що вказує на потребу в гнучкішому підході до формування змісту програм для врахування різних освітніх траєкторій і рівнів підготовки студентів. Відносно високий відсоток тих, хто не зміг дати оцінку (14,4%), може свідчити про недостатнє залучення здобувачів до обговорення структури програм або про обмежене розуміння їхньої логіки й мети.

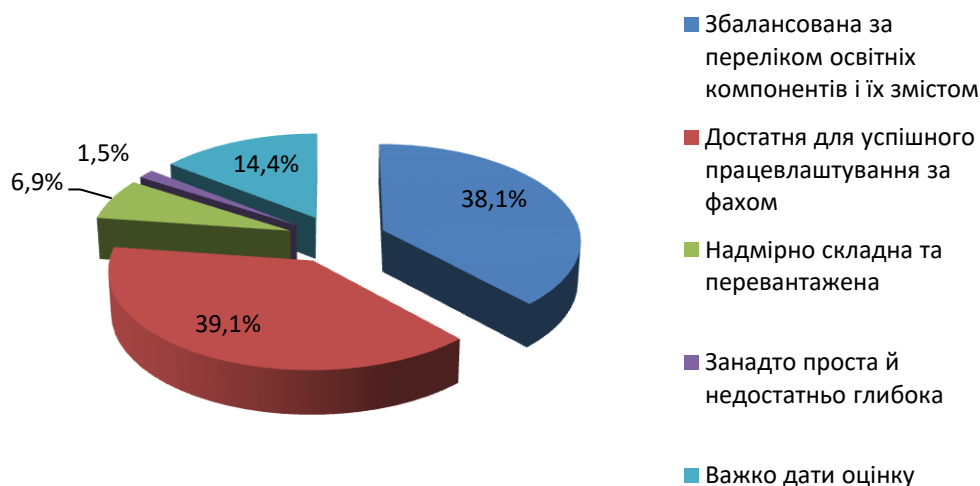


Рис. 3. Як Ви оцінюєте освітню програму, за якою проходили навчання?

Загалом результати засвідчують, що більшість опитаних вважає освітню програму релевантною й ефективною, але є ознаки щодо необхідності подальшого вдосконалення гнучкості та прозорості її змісту.

Результати відповідей на запитання «Чи вважаєте Ви, що послідовність вивчення освітніх компонентів логічно обґрунтованою?» демонструють високу оцінку логіки побудови освітнього процесу, надану здобувачами освіти. Переважна більшість респондентів – 81,7% – відповіли «так» або «переважно так», що свідчить про сприйняття послідовності навчальних дисциплін як логічно зумовленої, тобто такої, що відповідає принципам поетапного засвоєння знань і навичок. Водночас 11,9% зазначили лише часткову логічність, що може вказувати на окремі недоліки в узгодженості ОК або на недостатньо чіткий перехід між етапами підготовки. Лише 3% респондентів не вважають послідовність обґрунтованою, що є відносно низьким показником, але все ж сигналізує про потребу в додатковому аналізі певних програм чи модулів. Ще 3,5% не змогли дати оцінку, що можна пояснити складністю сприйняття структури програми або відсутністю цілісного бачення навчального плану.

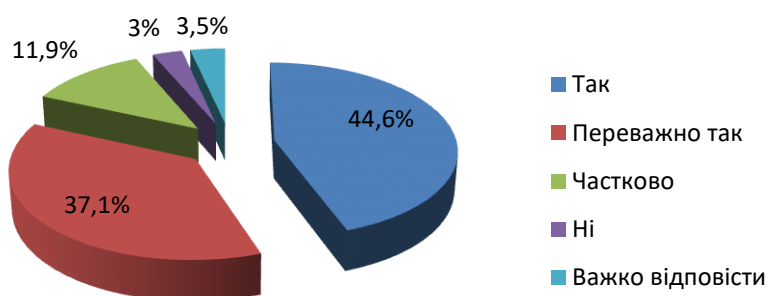


Рис. 4. Чи вважаєте Ви, що послідовність вивчення освітніх компонентів логічно обґрунтованою?

Загалом ці результати свідчать про достатньо високу якість логічного структурування освітніх програм, проте водночас вказують на потенціал для точкових удосконалень.

Аналіз відповідей на запитання «Чи достатньо теоретичних знань Ви отримали в процесі навчання для майбутньої професійної діяльності?» свідчить про високий рівень задоволеності здобувачів освіти теоретичною підготовкою. Понад 80% респондентів (сукупно 47,5% – «так» і 34,2% – «переважно так») вважають, що отриманих знань достатньо або майже достатньо для професійної діяльності, що свідчить про ефективність навчального змісту з точки погляду формування базових і фахових компетентностей. Водночас 7,9% оцінили обсяг теоретичних знань як достатній лише частково, а ще 5,4% вважають їх недостатніми, що може сигналізувати про певні прогалини в навчальних програмах або потребу в оновленні теоретичного матеріалу з урахуванням змін на ринку праці. Частка тих, хто не зміг визначитися з відповіддю (5%), є відносно невеликою, але може свідчити про відсутність практичного застосування знань або ще не сформоване уявлення про майбутню професійну діяльність.

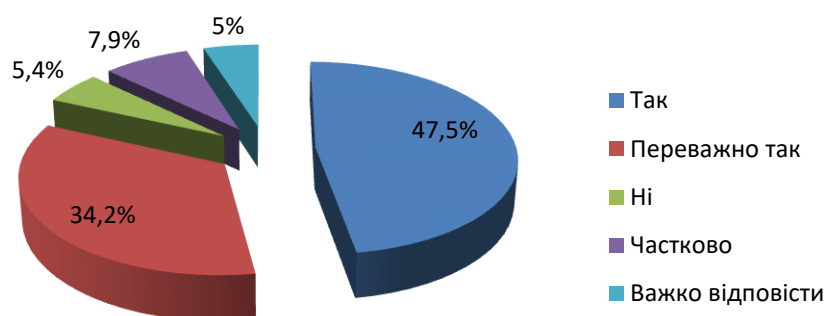


Рис. 5. Чи достатньо теоретичних знань Ви отримали в процесі навчання для майбутньої професійної діяльності?

Загалом результати демонструють, що більшість респондентів позитивно оцінюють рівень своєї теоретичної підготовки, проте є підстави для перегляду окремих компонентів навчального контенту з метою його кращої адаптації до сучасних вимог професійного середовища.

Результати відповідей на запитання «Чи достатньо практичних навичок Ви набули в процесі навчання для майбутньої професійної діяльності?» свідчать про помірно позитивну, але не однозначну оцінку практичної підготовки. Лише третина респондентів (33,2%) упевнено вказали, що отримали достатньо практичних навичок, ще 33,7% відповіли «переважно так», що загалом формує більшість із позитивною оцінкою. Водночас досить значна частка – 18,3% – зазначили, що таких навичок вони не отримали, що є серйозним сигналом про недоопрацювання щодо практичної складової освітнього процесу. Ще 14,9% респондентів не змогли дати однозначну відповідь, що може свідчити про брак можливостей застосування знань на практиці або не чітке розуміння вимог до професійної діяльності.

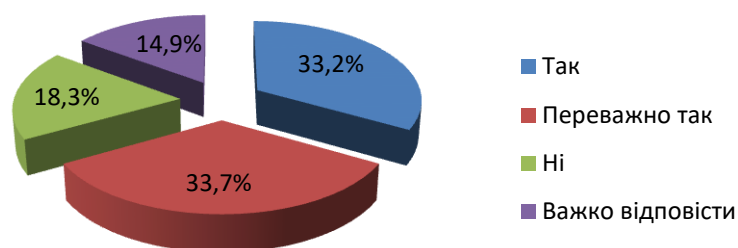


Рис.6. Чи достатньо практичних навичок Ви набули в процесі навчання для майбутньої професійної діяльності?

Така структура відповідей вказує на наявність помітного дисбалансу між теоретичною підготовкою та практичними вміннями, що потребує системного перегляду форм і змісту практичної підготовки, зокрема розширення можливостей проходження стажувань, роботи над проєктами та практикоорієнтованого навчання.

Результати відповідей на запитання «Чи оволоділи Ви соціальними навичками (soft skills), такими як комунікабельність, вміння працювати в команді, креативне мислення, прояв ініціативи тощо?» демонструють переважно позитивну динаміку розвитку м'яких навичок у процесі навчання. Більшість респондентів (57,4%) впевнено зазначили, що оволоділи такими навичками, що свідчить про ефективну інтеграцію soft skills в освітнє середовище через командні завдання, проєктну діяльність чи інші форми активної взаємодії. Водночас майже чверть опитаних (24,3%) вказали на часткове засвоєння соціальних навичок, що може свідчити про нерівномірність їх розвитку або обмеженість відповідних можливостей у межах окремих освітніх програм. Негативним є показник у 11,4% тих, хто вважає, що таких навичок вони не набули, адже це підкреслює потребу в цілеспрямованому підході до формування soft skills як важливого компонента сучасної підготовки фахівців. Ще 6,9% респондентів утрималися від однозначної відповіді, що може бути пов'язано з труднощами в самооцінюванні або з тим, що результати таких навичок поки не проявилися в реальному професійному чи соціальному досвіді.

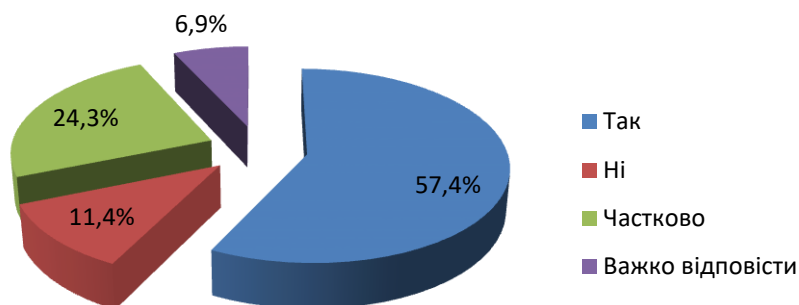


Рис. 7. Чи оволоділи Ви соціальними навичками (soft skills), такими як комунікабельність, вміння працювати в команді, креативне мислення, прояв ініціативи тощо?

Загалом результати свідчать про позитивні тенденції, однак акцентують на потребі систематизованого й більш усвідомленого розвитку соціальних компетентностей у межах освітнього процесу.

Аналіз відповідей на запитання «Чи залучались до аудиторних занять професіонали-практики, представники роботодавців?» свідчить про наявність позитивного досвіду взаємодії з фахівцями практичної сфери у більшості респондентів: 58,4% зазначили, що такі залучення мали місце. Це є важливим показником орієнтації освітнього процесу на реальні потреби ринку праці та сприяє підвищенню прикладного характеру навчання. Водночас 41,6% респондентів указали на відсутність такої практики, що є досить значною часткою та свідчить про нерівномірність інтеграції зовнішніх експертів у навчальний процес. Така ситуація може зумовлювати обмежені можливості здобувачів ознайомлюватися з актуальними практиками, інструментами та очікуваннями роботодавців.

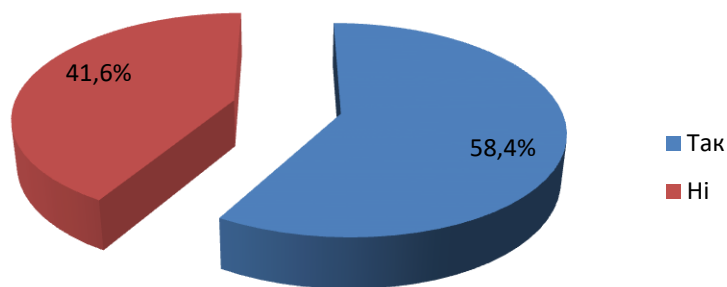


Рис. 8. Чи залучались до аудиторних занять професіонали-практики, представники роботодавців?

Отже, попри наявні позитивні зрушення, результати вказують на потребу розширення і систематизації залучення професіоналів-практиків до освітнього процесу як обов'язкової складової формування практикоорієнтованої компетентності здобувачів.

Результати відповідей на запитання «Чи дотримувалися Ви принципів академічної доброчесності під час освітнього процесу?» свідчать про надзвичайно високий рівень свідомого ставлення респондентів до етичних норм у навчанні. Більшість опитаних (95,5%) підтвердила дотримання принципів академічної доброчесності, що може свідчити як про сформовану академічну культуру, так і про ефективну політику закладу освіти щодо запобігання порушенням. Такий показник також відображає загальне розуміння здобувачами важливості чесності, самостійності у виконанні завдань, недопустимості плагіату чи фальсифікації результатів. Водночас 4,5% зізналися в недотриманні цих принципів, що, хоча й є відносно незначним показником, усе ж вимагає уваги до посилення профілактичної роботи, роз'яснення стандартів доброчесності та створення умов, за яких чесне навчання буде не лише нормою, а й зручною та підтримуваною практикою.

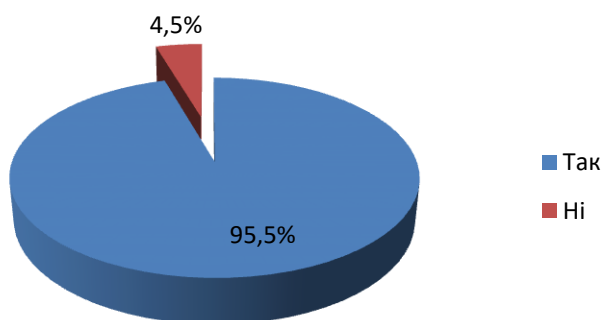


Рис 9. Чи дотримувалися Ви принципів академічної доброчесності під час освітнього процесу?

Загалом результати свідчать про високий рівень академічної відповідальності серед здобувачів освіти.

Результати відповідей на запитання «Чи було оцінювання знань прозорим та чесним?» свідчать про високий рівень довіри респондентів до процедур оцінювання. Переважна більшість (82,2%) вважає оцінювання прозорим і чесним, що свідчить про дотримання об'єктивних критеріїв, зрозумілих вимог і відкритої комунікації між викладачами та студентами щодо результатів навчання. Ще 13,9% обрали варіант «частково», що може свідчити про окремі випадки непослідовності або суб'єктивності, які, хоча й не є системними, усе ж варто врахувати надалі в удосконаленні процедур оцінювання. Невелика частка респондентів (2,5%) вказала на відсутність чесності й прозорості, що є критичним попередженням, навіть якщо йдеться про нечисленні випадки – адже недовіра до оцінювання підриває мотивацію та відчуття справедливості освітнього процесу. Водночас 1,5% респондентів не змогли дати однозначної відповіді, що може свідчити про обмежену обізнаність або відсутність достатнього досвіду.

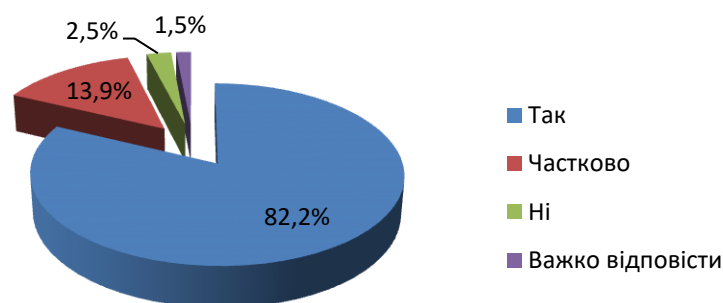


Рис.10. Чи було оцінювання знань прозорим та чесним?

Загалом результати демонструють переважно позитивну оцінку системи оцінювання, однак водночас підкреслюють необхідність послідовного дотримання стандартів прозорості та регулярного зворотного зв'язку для збереження довіри.

Аналіз відповідей на запитання «Чи отримували Ви підтримку з боку НУ «Запорізька політехніка» щодо працевлаштування / інформування щодо актуальних вакансій тощо?» свідчить про змішану оцінку підтримки з боку університету з питань працевлаштування. 46% респондентів зазначили, що отримували таку підтримку, що

вказує на наявність певної системи або ресурсів, орієнтованих на допомогу в працевлаштуванні та інформуванні щодо вакансій. Однак 16,8% зазначили, що отримували підтримку частково, що може свідчити про певну нерівномірність у доступності або якості цієї підтримки для різних груп студентів чи спеціальностей. 10,9% респондентів указали, що не отримували такої підтримки, що є значним індикатором для університету щодо потреби в удосконаленні комунікації та послуг, пов'язаних з працевлаштуванням. Ще 8,9% не змогли відповісти, що може свідчити про недостатню інформованість або відсутність достатнього досвіду з цього питання. Крім того, 17,3% респондентів зазначили, що не працюють, тому не можуть дати відповідь, що ще більше підкреслює необхідність урахування специфіки різних груп здобувачів при організації підтримки з працевлаштування.

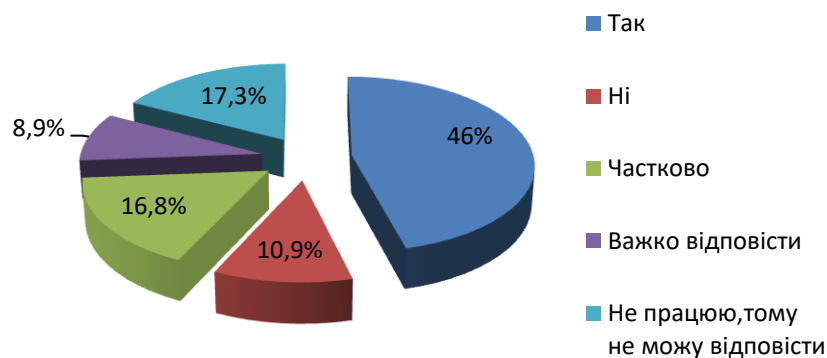


Рис.11. Чи відчували Ви підтримку з боку НУ «Запорізька політехніка» щодо працевлаштування / інформування щодо актуальних вакансій тощо?

Загалом результати вказують на потребу посилення та систематизації підтримки працевлаштування, а також на необхідність покращення інформування здобувачів щодо доступних вакансій.

Результати відповідей на запитання «Чи працювали Ви під час навчання?» показують, що більшість респондентів (72,8%) поєднували навчання з роботою. Це свідчить про високу активність здобувачів у професійному плані та їхнє бажання отримувати практичний досвід, що може сприяти розвитку кар'єри та підвищенню конкурентоспроможності на ринку праці. Водночас 27,2% респондентів не працювали під час навчання, що також є значною часткою і може вказувати на те, що не всі здобувачі

мали можливість або бажання поєднувати роботу з навчанням, чи з інших причин, таких як зосередження на академічній діяльності, недостатньо гнучкий графік навчання або інші особисті обставини.

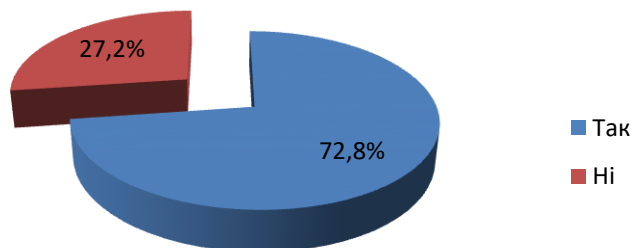


Рис.12. Чи працювали Ви під час навчання?

Загалом ці результати вказують на те, що більшість здобувачів прагне поєднувати навчання з практичною діяльністю, але при цьому є певний відсоток тих, хто не має такої можливості або не вважає це необхідним.

Результати відповідей на запитання «Чи працюєте Ви наразі за спеціальністю?» показують, що лише 28,7% респондентів працюють за спеціальністю, що вказує на значну розбіжність між отриманою освітою та фактичною професійною діяльністю. Така ситуація може свідчити про кілька факторів: недостатню кількість вакансій у конкретних галузях, зміну професійних орієнтацій після завершення навчання, відсутність відповідних можливостей для працевлаштування або певні обмеження, пов'язані з місцем проживання чи іншими особистими факторами. Водночас 71,3% респондентів не працюють за спеціальністю, що є досить високим показником і підкреслює потенційну потребу в удосконаленні підготовки, адаптації освітніх програм до реальних потреб ринку праці, а також можливих прогалинах у підготовці до конкретних професій.

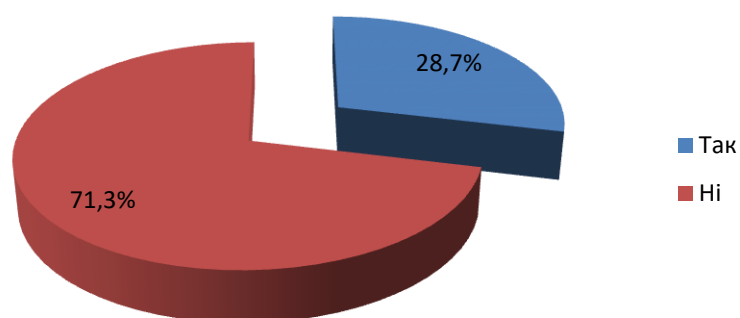


Рис.13. Чи працюєте Ви наразі за спеціальністю?

Це також може вказувати на необхідність розширення можливостей для стажувань, практик та працевлаштування під час навчання або після його завершення.

Випускники висловили пропозиції щодо освітніх компонентів (тем), які потрібно **ВКЛЮЧИТИ** до освітнього процесу для підвищення конкурентоспроможності на сучасному ринку праці, зокрема були зазначені такі ідеї:

Назва блоку	Пропозиції здобувачів
ІТ, програмування та інженерія	• Практичні навички розгортання застосунків: Docker, Kubernetes, CI/CD, хмарні технології, адміністрування серверів. • Кібербезпека та OSINT: перевірка даних, виявлення вразливостей, практичні модулі з безпеки. • Штучний інтелект та машинне навчання: основи й поглиблене вивчення, інтеграція в прикладні дисципліни. • Сучасна архітектура ОС: оновлені курси з сучасним контентом. • Більше прикладного програмування протягом усього навчання. • Сучасні ІТ-інструменти: DevOps-підходи, автоматизація, цифровізація галузей.
Освіта, логопедія, спеціальна освіта	• АВА-терапія та робота з дітьми з РАС: окремі модулі або дисципліни. • Сучасні технології в логопедії: цифрові інструменти, дистанційна допомога. • Консультування батьків: ефективна комунікація.

Soft skills, підприємництво та комунікація	• Soft skills: командна робота, креативність, ініціативність, лідерство. • Фінансова грамотність: управління особистими фінансами, інвестування, основи економіки. • Підприємництво: відкриття власної справи, стартапи, бізнес-планування в галузях (особливо у спорті, туризмі, ІТ). • Іноземна мова за професійним спрямуванням: збільшення годин. • Крос-культурна комунікація та психологія: для спеціальностей у сфері туризму, готельно-ресторанної справи.
Фізична культура та спорт	• Менеджмент та підприємництво у спорті: створення клубів, управління проєктами. • Фізична грамотність та реабілітація: для тренерської, освітньої та оздоровчої діяльності. • Розвиток рухових та соціальних навичок: інтеграція спорту та soft skills.
Практична орієнтація та оновлення змісту	• Більше практики у професійній підготовці: як у технічних, так і гуманітарних спеціальностях. • Збалансованість теорії і практики: уникнення перевантаженості зайвим теоретичним матеріалом. • Актуалізація навчальних матеріалів: оновлення застарілих курсів, інтеграція сучасних трендів (інновації, цифровізація).
Туризм, готельно- ресторанна справа	• Цифрові інструменти в туризмі: тревел-блогінг, цифровий маркетинг. • Робота зі скаргами та конфліктами: конфліктологія, емоційний інтелект. • Комунікація з клієнтами різних культур: міжкультурний етикет, іноземні мови (2-3 мови для конкурентоспроможності). • Івент-менеджмент і креативні проєкти: організація подій, брендинг готелів, маркетингові кампанії.

Респонденти чітко демонструють запит на **інтеграцію актуального професійного контенту, практичної складової, сучасних технологій та міждисциплінарних навичок**. Це означає необхідність **перегляду та осучаснення освітніх програм** через розширення варіативної частини, залучення роботодавців до формування змісту навчання, а також упровадження **навчання протягом усього життя (lifelong learning)** як принципу в університетській освіті.

Випускники висловили пропозиції щодо освітніх компонентів (тем), які потрібно **ВИКЛЮЧИТИ** або переглянути в навчальному процесі, зокрема:

- не мають практичного застосування (філософія, релігієзнавство, культурологія, надмірно теоретизовані курси);

- дублюють зміст інших дисциплін (наприклад, схожі предмети у сфері фізичної культури та спорту);
- застаріли або не відповідають сучасним вимогам (асемблер, AutoCAD, курси без оновлених методик);

Загалом, сучасний ринок праці вимагає практикоорієнтованої підготовки, тому важливо оновлювати освітні програми, усуваючи надмірну теоретизацію, розширюючи професійний блок і зосереджуючись на актуальних компетентностях.

Щодо пропозицій покращення якості освіти та освітнього процесу в НУ «Запорізька політехніка» випускники зазначають таке:

Підвищення рівня практичної підготовки	• Необхідно збільшити кількість практичних занять на всіх спеціальностях. • Залучення до викладання фахівців-практиків із галузі. • Використання інтерактивних форматів (кейси, симуляції, проекти) для закріплення теорії. • Організація практик у реальних установах / підприємствах. • Впровадження елементів дуальної освіти (навчання + оплачувана робота за фахом).
Якість викладання та академічна відповідальність	• Постійне оновлення навчальних матеріалів. • Усунення випадків неетичної поведінки викладачів і непрозорого оцінювання.
Цифровізація та підтримка дистанційного навчання	• Адаптація курсів до дистанційного формату з використанням мультимедійних матеріалів. • Більше відеолекцій, візуалізацій, інтерактивних завдань, особливо під час онлайн-навчання. • Проведення навчань для викладачів із цифрової педагогіки.
Організація освітнього процесу	• Рівномірне розподілення навчального навантаження протягом семестру. • Надання здобувачам чіткої та завчасної інформації про контрольні заходи, іспити, дедлайни. • Створення умов для раннього початку роботи над курсовими та дипломними проектами.
Міжнародна активність та освітні можливості	• Активніше залучення студентів до програм міжнародної мобільності (Erasmus+, стажування за кордоном). • Створення спільних студентських науково-практичних проєктів із міжнародними партнерами. • Розвиток партнерств з університетами та компаніями за кордоном.

Підтримка студентських ініціатив та середовища	• Створення сучасних креативних просторів (кластерів, хабів, лабораторій) для командної роботи й розвитку ідей. • Сприяння ініціативам, які розвивають професійну компетентність, підприємництво, креативність.
Покращення комунікації та зворотного зв'язку	• Формування зрозумілої системи комунікації між адміністрацією, викладачами та здобувачами. • Урахування зворотного зв'язку під час кадрових рішень або коригування освітніх програм.

Узагальнений аналіз пропозицій здобувачів щодо покращення якості освіти в НУ «Запорізька політехніка» свідчить про високий рівень зацікавленості здобувачів у вдосконаленні освітнього процесу. Основні запити стосуються практичної спрямованості навчання, якості подання матеріалу, цифрової зручності, відкритості до міжнародної співпраці та сучасного підходу до організації освітнього середовища.

Висновки

Аналіз результатів опитування свідчить про позитивну оцінку якості освітніх послуг серед здобувачів освіти НУ «Запорізька політехніка». Більшість респондентів висловили задоволення як рівнем отриманих освітніх послуг, так і логікою побудови освітніх програм та якістю викладання. Водночас опитування виявило низку важливих аспектів, які потребують подальшого вдосконалення:

1. **Якість освіти та релевантність ОП.** Більше 70% респондентів відзначили відповідність навчання сучасним вимогам і орієнтацію на практичну підготовку, що свідчить про актуальність змісту освітніх програм. Проте близько 20% респондентів відчували неузгодженості між теорією та практикою, що вказує на необхідність гнучкішого підходу до оновлення змісту та структури навчальних дисциплін.

2. **Теоретична та практична підготовка.** Якщо рівень теоретичної підготовки переважно оцінюється позитивно (понад 80% задоволених), то з практичними навичками ситуація є менш однозначною: лише третина респондентів відчуває повну готовність до практичної діяльності. Це вказує на необхідність посилення практичної складової: зокрема, через розширення можливостей для стажування, залучення до реальних кейсів і проєктної роботи.

3. **Розвиток soft skills.** Понад половина респондентів зазначила, що успішно оволоділа соціальними навичками, однак чверть опитаних відзначила часткове формування цих компетентностей, а 11,4% – їх відсутність. Це підкреслює потребу в більш системній інтеграції soft skills в освітній процес через міждисциплінарні підходи та активні форми навчання.

4. **Залучення роботодавців.** Попри наявність позитивного досвіду у 58,4% респондентів, майже 42% зазначили відсутність участі представників ринку праці в аудиторних заняттях. Це потребує розширення та інституціоналізації співпраці з роботодавцями, зокрема у форматі гостьових лекцій, експертного супроводу дисциплін, спільного проєктування програм.

5. **Академічна доброчесність та прозорість оцінювання.** Дуже високий рівень свідомого дотримання академічної доброчесності (понад 95%) та переважно позитивна оцінка прозорості оцінювання (82,2%) свідчать про ефективність упроваджених етичних стандартів і процедур оцінювання. Водночас окремі випадки сумнівів у чесності оцінювання (2,5%) вказують на потребу подальшого моніторингу й удосконалення комунікації щодо критеріїв оцінки.

6. **Підтримка у працевлаштуванні.** Лише 46% респондентів повідомили про отримання підтримки щодо працевлаштування або інформації про вакансії, що свідчить про потребу у зміцненні механізмів кар'єрного супроводу, зокрема через розвиток платформ для взаємодії з роботодавцями та індивідуального консультування.

Отже, отримані дані засвідчують, що НУ «Запорізька політехніка» забезпечує належний рівень освітніх послуг, який загалом відповідає очікуванням здобувачів. Водночас опитування виявило конкретні напрями для подальшого вдосконалення, зокрема в аспектах практичної підготовки, розвитку соціальних навичок, розширення взаємодії з роботодавцями та посилення підтримки здобувачів на етапі переходу до професійної діяльності. Реалізація системних змін у цих напрямках сприятиме підвищенню якості освіти, конкурентоспроможності випускників та зміцненню довіри до університету.