



ЗАПОРІЗЬКА ПОЛІТЕХНІКА
НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ

З В І Т

ЗА РЕЗУЛЬТАТАМИ ОПИТУВАННЯ ВИПУСКНИКІВ МАГІСТРАТУРИ У 2024 РОЦІ

Дослідження було виконане в листопаді-грудні 2024 року. Опитування проводилось онлайн за допомогою Google форми. Заповнили анкету 183 випускники всіх факультетів НУ «Запорізька політехніка».

ЗМІСТ

| | |
|---------------------------|----|
| Вибіркова сукупність..... | 3 |
| Основна частина..... | 4 |
| Висновки..... | 20 |
| Рекомендації..... | 22 |

Вибіркова сукупність

У процесі дослідження було опитано 183 випускники магістратури всіх факультетів НУ «Запорізька політехніка». В опитуванні взяли участь НПП 12 факультетів.

Таблиця 1.

Розподіл респондентів за факультетами

| Факультет | Кількість надісланих запрошень | Кількість отриманих відповідей | Рівень відгуку на запрошення |
|--|--------------------------------|--------------------------------|------------------------------|
| Транспортний факультет | 76 | 4 | 5% |
| Машинобудівний факультет | 83 | 44 | 53% |
| Інженерно-фізичний факультет | 48 | 3 | 6% |
| Електротехнічний факультет | 155 | 7 | 5% |
| Факультет будівництва, архітектури та дизайну | 89 | 10 | 11% |
| Факультет інформаційної безпеки та електронних комунікацій | 102 | 9 | 9% |
| Факультет комп'ютерних наук і технологій | 157 | 18 | 11% |
| Факультет бізнес-технологій та економіки | 163 | 14 | 9% |
| Гуманітарний факультет | 63 | 7 | 11% |
| Факультет управління фізичною культурою та спортом | 92 | 10 | 11% |
| Юридичний факультет | 101 | 31 | 31% |
| Факультет соціальних наук | 111 | 26 | 23% |
| Всього | 1240 | 183 | 15% |

Рівень відгуку становить 15% від загальної кількості випускників магістратури у 2024 році (див. *Таблицю 1*). Опитування проводилось методом розсилання випускникам посилання на Google форми. Збір інформації був анонімізований. Дані було зважено за однією змінною: пропорція випускників факультету в загальній кількості випускників на факультеті. Подальший аналіз було здійснено на зваженому масиві даних.

ОСНОВНА ЧАСТИНА

Аналіз відповідей на питання «Чи задоволені Ви рівнем отриманих освітніх послуг?» показує високий рівень задоволеності респондентів, оскільки 79,8% повністю задоволені. Частково задоволені 13,7%, що може свідчити про наявність певних недоліків або можливостей для покращення. Незадоволені лише 4,9%, що є відносно низьким показником, але потребує додаткового аналізу для виявлення причин. Важко відповісти зазначили 1,6% опитаних, що може свідчити про недостатню поінформованість або змішані враження.

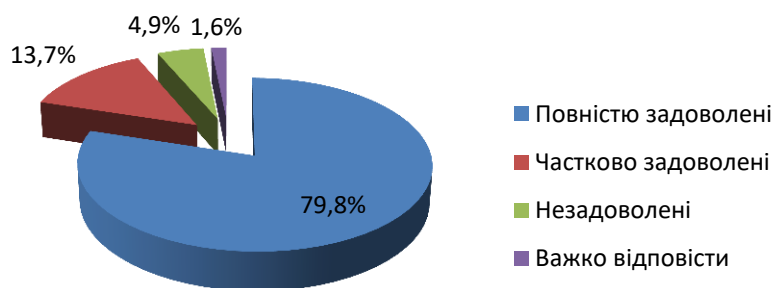


Рис. 1. Чи задоволені Ви рівнем отриманих освітніх послуг?

Загалом 93,5% респондентів позитивно оцінюють рівень освітніх послуг, що вказує на їх високу якість, але для подальшого покращення варто дослідити зауваження частково задоволених і незадоволених.

Аналіз відповідей на питання «Чи відповідає навчання сучасним вимогам і було орієнтованим на практичну підготовку?» свідчать, що загалом навчання сприймається як таке, що відповідає сучасним вимогам і забезпечує практичну підготовку. Зокрема, 57,9% респондентів повністю погоджуються з цим твердженням, а ще 27,3% вважають, що це «Переважно так». Таким чином, 85,2% опитаних дають позитивну оцінку освітньому процесу, що свідчить про його актуальність і практичну спрямованість.

Разом з тим 9,8% респондентів зазначили, що навчання лише частково відповідає сучасним стандартам і вимогам практичної підготовки, що може вказувати на певні недоліки або аспекти, які потребують покращення. Ще 4,9% опитаних вважають, що

навчання не відповідає зазначеним критеріям, що вказує на необхідність подальшого аналізу та коригування підходів до освітнього процесу.

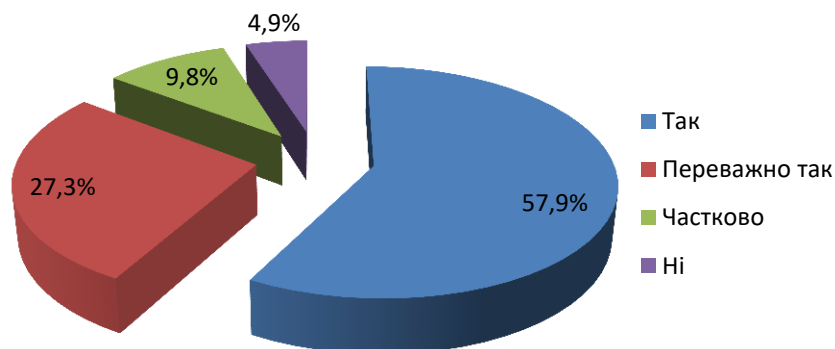


Рис. 2. Чи відповідало навчання сучасним вимогам і було орієнтованим на практичну підготовку?

Отримані дані загалом демонструють позитивну динаміку розвитку навчання, проте водночас указують на потребу подальшого вдосконалення, особливо в тих аспектах, які викликали часткове або негативне сприйняття серед респондентів.

Аналіз відповідей на питання щодо оцінки освітньої програми свідчить про загалом позитивне сприйняття її структури та змісту. Майже половина респондентів (49,2%) вважають програму збалансованою, що свідчить про відповідність освітніх компонентів та їх наповнення сучасним вимогам. Для 36,1% опитаних вона є достатньою для успішного працевлаштування за фахом, що вказує на її практичну спрямованість. Водночас 3,8% респондентів оцінили програму як надмірно складну та перевантажену, а 3,3% – як занадто просту та недостатньо глибоку, що може вказувати на індивідуальні відмінності у сприйнятті навчального навантаження або можливі дисбаланси в окремих дисциплінах. 7,7% респондентів вагалися з оцінкою, що може свідчити про недостатнє розуміння структури програми або її змісту.

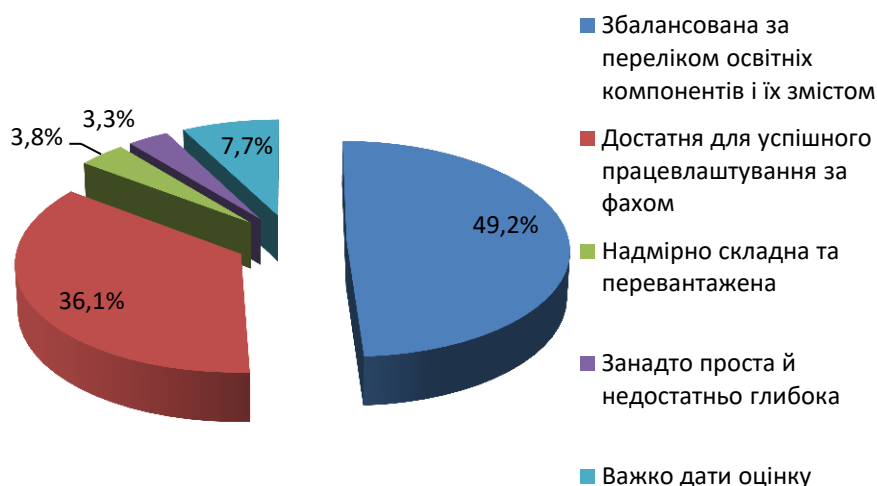


Рис. 3. Як Ви оцінюєте освітню програму, за якою проходили навчання?

Загалом результати демонструють переважно позитивне сприйняття освітньої програми, але водночас указують на необхідність подальшого аналізу її складності, змістовності та відповідності очікуванням студентів.

Аналіз відповідей на питання «Чи вважаєте Ви, що послідовність вивчення освітніх компонентів є логічно обґрунтованою?» показує, що більшість респондентів (87,4%) вважають послідовність вивчення освітніх компонентів логічно обґрунтованою, із них 62,8% повністю погоджуються з цим твердженням, а ще 24,6% зазначають, що це «Переважно так». Такий високий рівень позитивних оцінок указує на загальну структурованість і логічність освітнього процесу.

Водночас 8,7% опитаних вважають, що послідовність освітніх компонентів є логічною лише частково, що може свідчити про наявність певних недоліків або незбалансованості в навчальному плані. Невелика частка респондентів (3,3%) оцінює цю послідовність як нелогічну, а ще 0,5% не змогли визначитися з відповіддю.

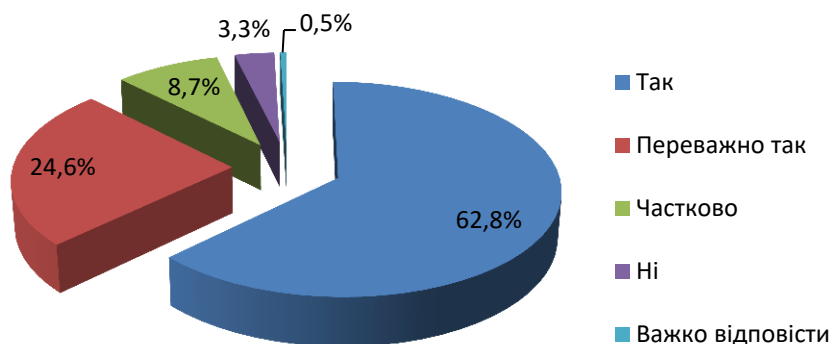


Рис. 4. Чи вважаєте Ви, що послідовність вивчення освітніх компонентів є логічно обґрунтованою?

Загалом дані свідчать про переважно позитивне сприйняття структури освітньої програми, проте існує невеликий відсоток критичних зауважень, які можуть указувати на необхідність аналізу та можливого коригування логіки викладання окремих освітніх компонентів.

Аналіз відповідей на питання «Чи достатньо теоретичних знань Ви отримали в процесі навчання для майбутньої професійної діяльності?» показує, що більшість респондентів (89%) вважають отримані теоретичні знання достатніми для майбутньої професійної діяльності, з них 63,9% повністю погоджуються з цим твердженням, а 25,1% зазначають, що знань переважно вистачає. Це свідчить про загальну задоволеність рівнем теоретичної підготовки та відповідність освітньої програми професійним вимогам.

Водночас 4,9% опитаних зазначають, що теоретичні знання були достатніми лише частково, а ще 5,5% вважають їх недостатніми. Це може свідчити про необхідність удосконалення окремих освітніх компонентів або більшої інтеграції теорії з практичним застосуванням. Лише 0,5% респондентів не змогли визначитися з відповіддю, що вказує на загальну впевненість більшості здобувачів у рівні отриманої теоретичної підготовки.

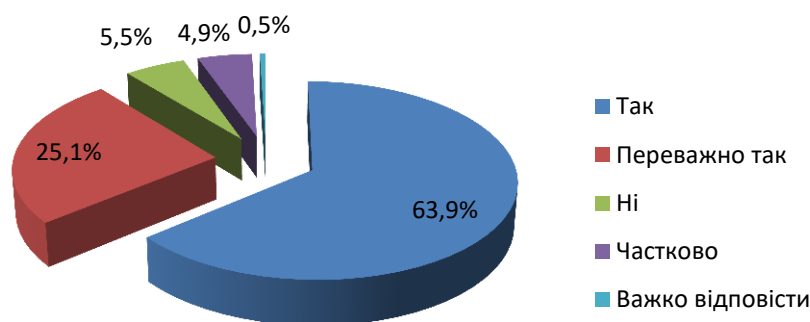


Рис. 5. Чи достатньо теоретичних знань Ви отримали в процесі навчання для майбутньої професійної діяльності?

Загалом, результати демонструють позитивну оцінку освітнього процесу, хоча певна частка опитаних указує на можливі напрямки для покращення.

Аналіз відповідей на питання «Чи достатньо практичних навичок Ви набули в процесі навчання для майбутньої професійної діяльності?» показує, що більшість респондентів (78,2%) вважають, що в процесі навчання здобули достатньо або переважно достатньо практичних навичок для майбутньої професійної діяльності. Зокрема, 45,4% повністю погоджуються з цим твердженням, а ще 32,8% вважають, що практичних навичок здобуто переважно достатньо. Це свідчить про те, що освітній процес загалом забезпечує необхідну практичну підготовку, хоча рівень її сприйняття не є настільки високим, як у випадку теоретичної підготовки.

Водночас 14,2% респондентів зазначили, що практичних навичок їм не вистачає, що може свідчити про необхідність посилення прикладної складової навчання, збільшення кількості практичних занять, стажувань або співпраці з роботодавцями. Ще 7,7% опитаних не змогли визначитися з відповіддю, що може вказувати на недостатнє усвідомлення значущості отриманих навичок або їх недостатню апробацію в реальних умовах.

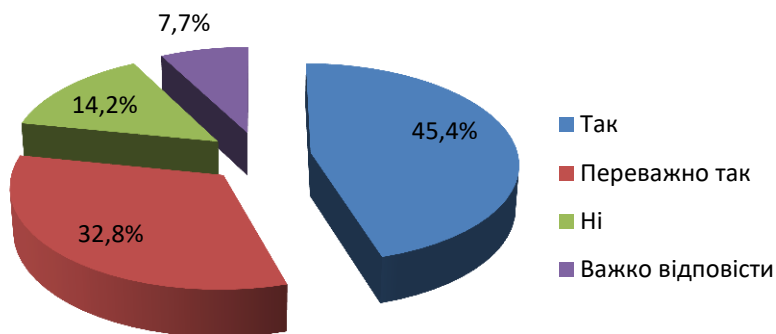


Рис.8. Чи достатньо практичних навичок Ви набули в процесі навчання для майбутньої професійної діяльності?

Загалом дані свідчать про відносно високу оцінку практичної підготовки, проте водночас указують на потребу подальшого вдосконалення та збільшення практичного компоненту в освітньому процесі.

Аналіз відповідей на питання «Чи оволоділи Ви соціальними навичками (soft skills), такими як комунікабельність, вміння працювати в команді, креативне мислення, прояв ініціативи тощо?» свідчить про позитивне ставлення до розвитку цих навичок в освітньому процесі. 70,5% респондентів відповіли ствердно, указуючи на те, що вони оволоділи важливими соціальними навичками, які є ключовими для професійного розвитку. 18% відзначили, що навички розвинені частково, що може свідчити про потребу в додаткових можливостях для вдосконалення цих компетенцій в ОП. Лише 6,6% респондентів вважають, що вони не оволоділи такими навичками, що може вказувати на прогалини в навчанні чи потребу в більш активному включенні практичних занять, спрямованих на розвиток soft skills. 4,9% не змогли відповісти, що може бути пов'язано з невизначеністю чи недостатньою обізнаністю щодо того, як ці навички оцінюються.

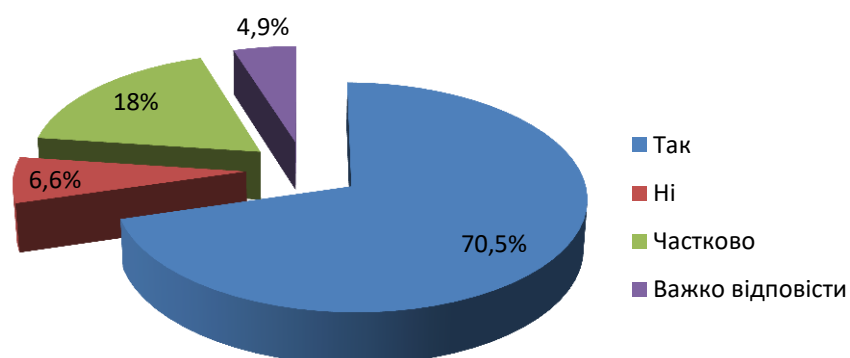


Рис. 6. Чи оволоділи Ви соціальними навичками (soft skills), такими як комунікабельність, вміння працювати в команді, креативне мислення, прояв ініціативи тощо?

Загалом результати свідчать про високу ефективність ОП в аспекті розвитку соціальних навичок, хоча є можливості для подальшого вдосконалення цього напрямку.

Аналіз відповідей на питання «Чи залучались до аудиторних занять професіонали-практики, представники роботодавців?» показує, що 67,8% респондентів підтвердили участь професіоналів та представників роботодавців в освітньому процесі, що свідчить про наявність практичної спрямованості освітньої програми та інтеграції досвіду ринку праці в навчання. Водночас 32,2% респондентів зазначили, що таких залучень не було, що може вказувати на потребу в посиленні співпраці з практиками та роботодавцями для підвищення практичної цінності освітнього процесу та покращення відповідності вищої освіти вимогам ринку праці.

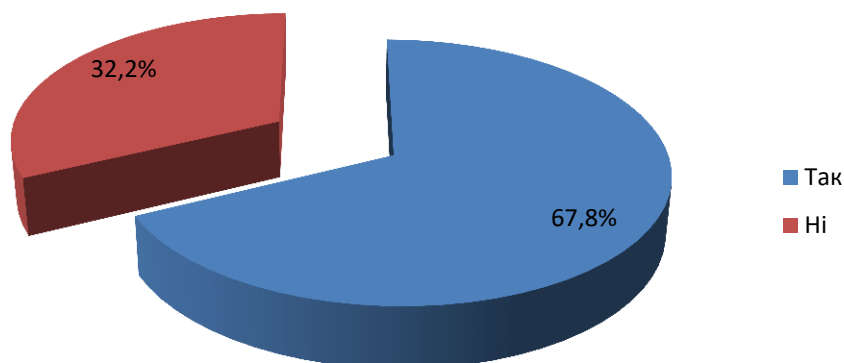


Рис. 7. Чи залучались до аудиторних занять професіонали-практики, представники роботодавців?

Загалом, хоча більшість зазначила, що роботодавці долучались до аудиторних занять, є значна частка тих, хто негативно відповів на це запитання, що виокремлює вектор для подальшої роботи в цьому напрямку.

Аналіз відповідей на питання «Чи дотримувалися Ви принципів академічної доброчесності під час освітнього процесу?» показує надзвичайно високий рівень дотримання академічної доброчесності серед респондентів: 99,5% підтвердили, що дотримувалися цих принципів. Це свідчить про здоровий освітній осередок, у якому цінуються етика та чесність в освітньому процесі. Лише 0,5% респондентів зазначили, що не дотримувалися академічної доброчесності, що є дуже низьким показником і може вказувати на одиничні випадки порушень, які, імовірно, потребують подальшого аналізу та заходів з попередження таких ситуацій у майбутньому.

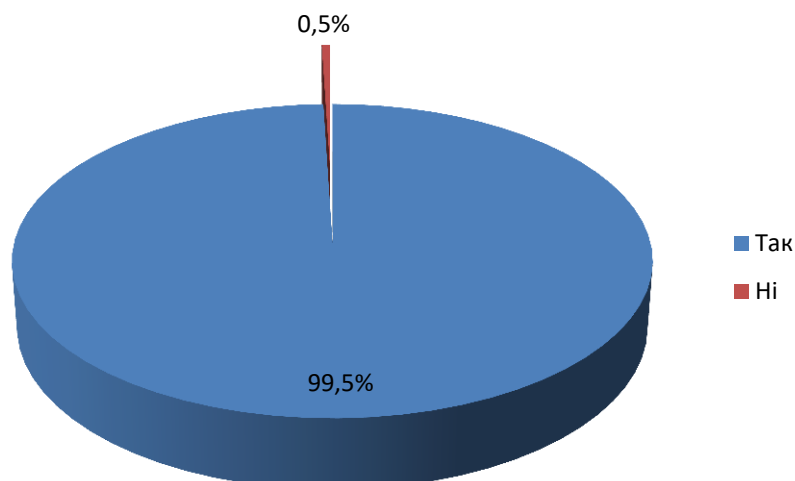


Рис.8. Чи дотримувалися Ви принципів академічної доброчесності під час освітнього процесу?

Ці результати свідчать про загальний високий рівень дотримання принципів академічної доброчесності під час освітнього процесу.

Аналіз відповідей на питання «Чи було оцінювання знань прозорим та чесним?» показує, що більшість респондентів (92,3%) вважають оцінювання прозорим і чесним, що свідчить про високу довіру до системи оцінювання та її справедливість. 3,8% респондентів указали, що оцінювання було частково прозорим та чесним, що може свідчити про деякі сумнівні або можливі ситуації, коли система оцінювання не зовсім відповідає їхнім очікуванням або стандартам. 1,6% зазначили, що оцінювання не було прозорим і чесним, що вказує на наявність окремих випадків, які потребують уваги та покращення процесу оцінювання. 2,2% респондентів не змогли відповісти на це питання, що може свідчити про певну невизначеність.

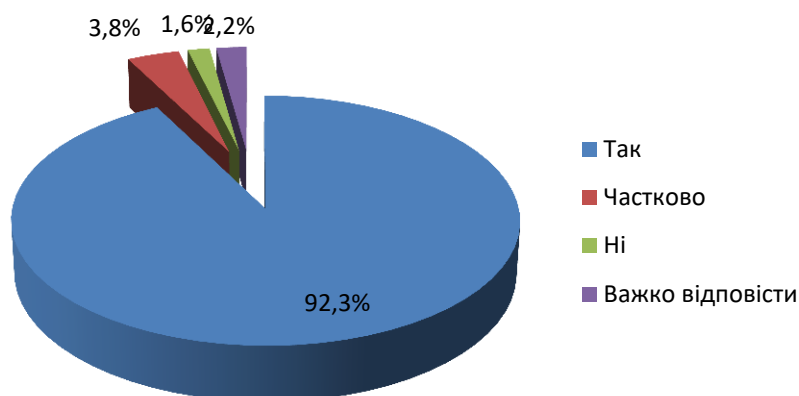


Рис.9. Чи було оцінювання знань прозорим та чесним?

Загалом, результати свідчать про високий рівень задоволення оцінюванням, але є певні аспекти, які варто врахувати для подальшого покращення прозорості та чесності процесу.

Аналіз відповідей на питання «Чи отримували Ви підтримку з боку НУ «Запорізька політехніка» щодо працевлаштування / інформування щодо актуальних вакансій тощо?» показує, що більшість респондентів (60,1%) відчували підтримку з боку НУ «Запорізька політехніка» щодо працевлаштування та отримували інформацію про актуальні вакансії. Ще 19,7% зазначили, що така підтримка була, але лише частково, що може вказувати на певні недоліки або недостатню систематичність у цьому процесі.

Водночас 12,6% опитаних не відчували жодної підтримки в питаннях працевлаштування, що може свідчити про необхідність посилення роботи в цьому напрямку. Ще 6,6% респондентів вагалися з відповіддю, що може означати як недостатню поінформованість про можливості підтримки, так і її невизначеність у сприйнятті студентів. Окремо 1,1% респондентів зазначили, що не працюють, тому не можуть оцінити цей аспект.

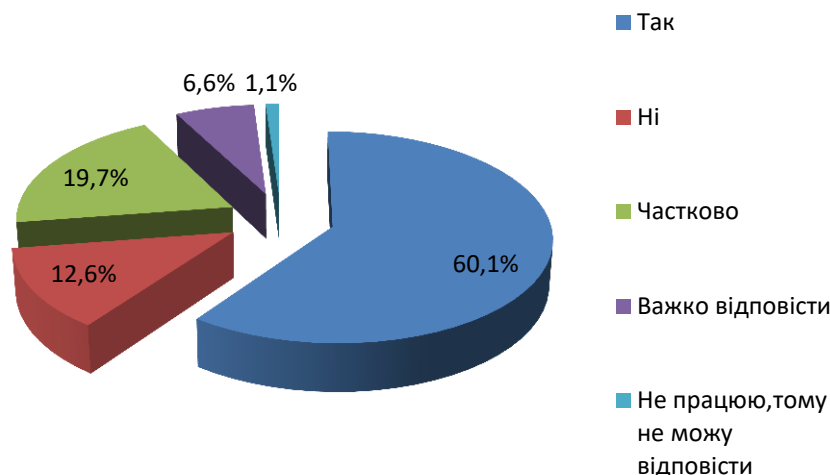


Рис.10. Чи відчували Ви підтримку з боку НУ «Запорізька політехніка» щодо працевлаштування / інформування щодо актуальних вакансій тощо?

Загалом результати вказують на те, що університет докладє значних зусиль для сприяння працевлаштуванню здобувачів, але водночас існує простір для покращення, зокрема в забезпеченні більш системної та доступної інформаційної підтримки.

Аналіз відповідей на питання «Чи працювали Ви під час навчання?» показує, що більшість респондентів (86,9%) працювали під час навчання, що свідчить про високу залученість здобувачів до професійної діяльності ще в період здобуття вищої освіти. Це може бути зумовлено необхідністю фінансової самостійності, бажанням набуття практичного досвіду або ж поєднанням навчання з кар'єрним розвитком.

Водночас 13,1% здобувачів не працювали під час навчання, що може бути пов'язано з інтенсивністю освітнього процесу, відсутністю потреби або можливостей для працевлаштування.

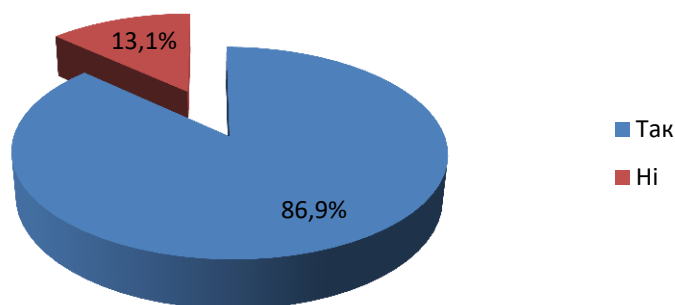


Рис.11. Чи працювали Ви під час навчання?

Загалом ці дані свідчать про те, що значна частина здобувачів намагається поєднувати навчання з роботою, що, з одного боку, може сприяти кращій адаптації до ринку праці, а з іншого – створювати додаткове навантаження, що потребує гнучкості в організації освітнього процесу.

Аналіз відповідей на питання «Чи працюєте Ви наразі за спеціальністю?» показує, що трохи більше половини респондентів (53%) наразі працюють за спеціальністю, що вказує на відносно високий рівень працевлаштування випускників відповідно до здобутої освіти. Це може свідчити про затребуваність отриманих знань і навичок на ринку праці, а також про ефективність підготовки фахівців у межах освітньої програми.

Водночас 47% опитаних не працюють за спеціальністю, що може бути наслідком різних факторів: відсутності відповідних вакансій, зміни професійних інтересів, складнощів із працевлаштуванням у певних галузях або необхідності працювати у сфері, яка пропонує кращі фінансові чи кар'єрні перспективи.

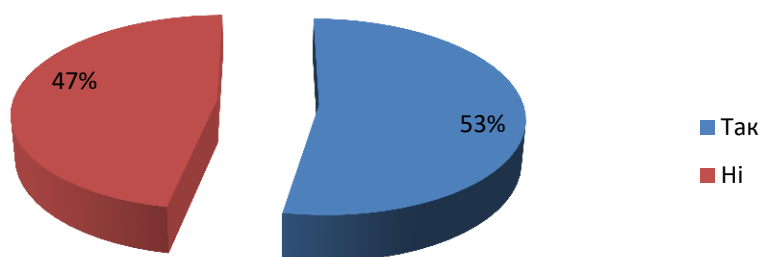


Рис.12. Чи працюєте Ви наразі за спеціальністю?

Загалом результати демонструють, що більшість випускників знаходять роботу за фахом, проте значна частка тих, хто працює в іншій сфері, свідчить про можливу потребу в кращій адаптації освітніх програм до вимог ринку праці та розширенні можливостей для кар'єрного супроводу випускників.

Випускники висловили пропозиції щодо освітніх компонентів (тем), які потрібно **ВКЛЮЧИТИ** до освітнього процесу для підвищення конкурентоспроможності на сучасному ринку праці, зокрема були зазначені такі ідеї:

| Назва блоку | Проблема | Пропозиції здобувачів |
|---|--|--|
| Необхідність збільшення практичної складової освітнього процесу | Здобувачі наголошують на тому, що відсутність практичних навичок головною перешкодою на шляху до праці за спеціальністю. | <ul style="list-style-type: none"> • Розширення кількості стажувань і практик у компаніях, де здобувачі можуть набути реального досвіду. • Збільшення кейс-завдань і проєктної роботи під час освітнього процесу. • Практичне застосування знань на реальних об'єктах, а не лише у лабораторних умовах чи лекційних аудиторіях. • Залучення потенційних роботодавців до освітнього процесу, щоб мати нагоду ділитися реальними кейсами з власного досвіду. • Замість «сухої теорії» більше роботи з сучасними програмними продуктами, обладнанням та методиками. |

| | | |
|--|--|---|
| <p>Оновлення освітніх програм відповідно до сучасних ринкових вимог</p> | <p>Освітні програми повинні гнучко адаптуватися до потреб ринку, а не залишатися статичними на десятиліття.</p> | <ul style="list-style-type: none"> • Інноваційні напрями в ІТ: промпт-інжиніринг, штучний інтелект, хмарні обчислення, цифрова торгівля. • Автоматизація та робототехніка: програмовані логічні контролери (PLC), робототехнічні системи (ABB, KUKA, Fanuc), кібербезпека у промислових мережах. • Оновлення методик у психології: сучасні клінічні методи, психофізіологія, нейробіологія, тестування особистості. • Юридична освіта: введення курсу воєнного права, більше практики у сфері складання юридичних документів. • Підприємництво та управління: управління командами інженерів (Agile, Scrum), бізнес-аналіз у сфері автоматизації. |
| <p>Покращення викладання психологічних та педагогічних дисциплін</p> | <p>Психологія – це передусім практична наука, і її навчання має будуватися на прикладах, а не лише на теоретичному матеріалі.</p> | <ul style="list-style-type: none"> • Збільшення кількості практичних занять та реальних кейсів з аналізу психологічних проблем. • Вивчення клінічної психології, психофізіології, психологічної діагностики та нейробіології. • Детальне освоєння методів роботи з ветеранами, дітьми, демобілізованими особами. • Формування навичок проведення психодіагностичних тестів та їх інтерпретації. |
| <p>Недостатня підтримка працевлаштування випускників</p> | <p>Обмежена співпраця з роботодавцями, невідповідність навичок вимогам ринку праці, відсутність достатніх можливостей для практики та недостатня інформаційна підтримка випускників.</p> | <ul style="list-style-type: none"> • Співпрацювати з компаніями для організації стажувань та практик. • Увести обов'язкову практику в потенційних роботодавців для здобувачів останніх курсів. |

Щодо основних напрямків покращення освітнього процесу випускники зазначають таке: **розширити практичну складову навчання; оновлювати ОП відповідно до сучасних трендів; активніше сприяти працевлаштуванню випускників.**

Ці зміни зроблять освіту більш ефективною та допоможуть випускникам успішно конкурувати на ринку праці.

Випускники висловили пропозиції щодо освітніх компонентів (тем), які потрібно **ВИКЛЮЧИТИ** або переглянути в навчальному процесі, зокрема:

| | |
|--|--|
| Дублювання матеріалу | Деякі предмети повторюються щороку під різними назвами, що створює зайве навантаження без додаткової цінності. |
| Нефахові дисципліни | Частина респондентів вважає, що окремі предмети не стосуються спеціальності (зокрема, економічні дисципліни для психологів або певні загальноосвітні курси). |
| Застарілі або малозначущі дисципліни | Зазначається, що деякі теми вже не є актуальними або будуть замінені сучасними підходами, наприклад, ШІ. |
| Практична орієнтованість | Частина респондентів наголошує на необхідності скорочення завдань онлайн, натомість віддаючи перевагу живому навчанню та більш прикладним дисциплінам. |
| Філософія, логіка та критичне мислення, безпека життєдіяльності | Частина опитаних вважає їх корисними для загального розвитку, але такими, що не мають безпосереднього зв'язку з практичною підготовкою. |

Загалом, відповіді демонструють потребу в оптимізації освітньої програми шляхом усунення дублювання, оновлення змісту та більшої орієнтації на практичні навички, необхідні для професійної діяльності.

Щодо пропозицій покращення якості освіти та освітнього процесу в НУ «Запорізька політехніка» випускники зазначають таке:

| | |
|---|---|
| Підвищення рівня практичної підготовки | <ul style="list-style-type: none"> • Необхідно збільшити кількість практичних занять на всіх спеціальностях. • Залучення практикуючих спеціалістів до викладання. |
|---|---|

| | |
|---|---|
| | <ul style="list-style-type: none"> • Інтерактивні формати навчання, які дозволяють відпрацьовувати отримані теоретичні знання на практиці. • Організація екскурсій та ознайомлення здобувачів-юристів із роботою державних і приватних юридичних установ. |
| Очне навчання | <ul style="list-style-type: none"> • Багато здобувачів указують на важливість офлайн-занять для ефективного навчання. • Додати збережені відеоматеріали лекцій для самостійного перегляду. |
| Оптимізація ОП | <ul style="list-style-type: none"> • Упровадження дисциплін, що відповідають сучасним викликам, зокрема предметів, які є корисними в умовах війни. • Зменшення кількості теоретичних дисциплін на користь прикладних. • Оптимізація процесу оцінювання: пропозиція замінити захист магістерської роботи на бізнес-проект. • Інтеграція міждисциплінарних курсів (Data Science, кібербезпека, штучний інтелект у сфері автоматизації). • Виключення неактуальних дисциплін та таких, що дублюються. |
| Матеріально-технічне забезпечення та адміністративні процеси | <ul style="list-style-type: none"> • Оснащення лабораторій сучасним обладнанням (PLC-контролери, роботизовані системи, VR/AR-пристрої тощо). • Спрощення бюрократичних процедур, зокрема щодо оформлення дипломних проектів. • Введення бізнес-інкубаторів та хабів для підтримки студентських стартапів. |
| Зворотний зв'язок та комунікація | <ul style="list-style-type: none"> • Пропозиції частіше проводити опитування здобувачів щодо якості освіти та реагувати на зауваження / пропозиції здобувачів. • Покращення комунікації між викладачами та здобувачами, зокрема щодо оцінювання. • Запит на підвищення рівня взаємоповаги між викладачами та здобувачами. |

Загалом, відповіді свідчать про позитивне ставлення здобувачів до НУ «Запорізька політехніка», але також указують на важливі аспекти, які потребують удосконалення, зокрема практичну спрямованість освіти, якість комунікації між викладачами та здобувачами, а також технічне забезпечення освітнього процесу.

Висновки

I. Результати дослідження свідчать про загальну задоволеність випускників якістю освітніх послуг. Високий рівень позитивних оцінок підтверджує ефективність освітнього процесу та відповідність сучасним вимогам, однак окремі аспекти потребують удосконалення, зокрема:

1. **Задоволеність якістю освітніх послуг** – аналіз показав, що 93,5% респондентів позитивно оцінюють якість освітніх послуг, з них 79,8% повністю задоволені; водночас 13,7% лише частково задоволені, а 4,9% незадоволені, що потребує додаткового аналізу для виявлення причин та шляхів покращення.

2. **Відповідність навчання сучасним вимогам** – 85,2% респондентів вважають навчання таким, що відповідає сучасним вимогам і забезпечує практичну підготовку; водночас 9,8% зазначили, що відповідність лише часткова, а 5% вважають, що навчання не відповідає сучасним стандартам, що вказує на необхідність перегляду окремих освітніх компонентів.

3. **Оцінка ОП** – більшість респондентів (49,2%) вважають програму збалансованою, 36,1% – достатньою для успішного працевлаштування; разом з тим, 3,8% оцінюють її як надмірно складну, а 3,3% – як занадто просту, що свідчить про індивідуальні відмінності у сприйнятті навчального навантаження.

4. **Логічна послідовність навчання** – 87,4% респондентів вважають послідовність освітніх компонентів логічно обґрунтованою; водночас 8,7% відзначили часткову логічність, а 3,9% не вважають її такою, що свідчить про необхідність аналізу послідовності викладання дисциплін.

5. **Теоретична та практична підготовка** – 89% респондентів оцінюють отримані теоретичні знання як достатні, однак 5,5% вважають їх недостатніми; практична підготовка має дещо нижчі показники: 78,2% респондентів оцінюють її як достатню, проте 14,2% вважають, що їм бракує практичних навичок, що свідчить про необхідність посилення прикладної складової навчання.

6. **Розвиток соціальних навичок (soft skills)** – 70,5% респондентів зазначили, що освітній процес сприяв розвитку соціальних навичок, ще 18% указали на частковий розвиток цих компетенцій; 6,6% вважають, що не оволоділи необхідними soft skills, що свідчить про потребу в більш активному включенні таких компонентів до навчального процесу.

7. **Залучення професіоналів-практиків** – 67,8% респондентів підтвердили залучення професіоналів і представників роботодавців до освітнього процесу. Водночас

32,2% зазначили, що таких залучень не було, що вказує на необхідність посилення співпраці з бізнесом та індустрією.

8. **Академічна доброчесність** – 99,5% респондентів дотримувалися принципів академічної доброчесності, що свідчить про високий рівень етичних стандартів у навчанні.

9. **Прозорість та чесність оцінювання** – 92,3% респондентів вважають оцінювання прозорим і чесним, що підтверджує довіру до системи оцінювання; водночас 3,8% мають певні сумніви, а 1,6% вважають його непрозорим, що потребує додаткового аналізу.

10. **Підтримка працевлаштування** – 60,1% респондентів отримували підтримку університету щодо працевлаштування, ще 19,7% вказали на часткову підтримку, а 12,6% зазначили її відсутність. Це свідчить про необхідність посилення системи кар'єрного супроводу здобувачів.

11. **Працевлаштування** – 86,9% респондентів працювали під час навчання, що свідчить про високу активність здобувачів освіти в професійній діяльності. На сьогодні 53,0% випускників працюють за спеціальністю, 47,0% – в інших сферах. Це може свідчити про необхідність адаптації освітніх програм до вимог ринку праці та посилення підтримки випускників у пошуку роботи за фахом.

II. Дослідження також підтвердило необхідність удосконалення освітнього процесу для підготовки конкурентоспроможних фахівців. Випускники акцентують увагу на таких аспектах:

- Збільшення кількості стажувань, упровадження реальних кейсів і проєктного навчання;
- Активна взаємодія з роботодавцями та застосування сучасних технологій;
- Оновлення ОП відповідно до сучасних викликів;
- Розширення співпраці з підприємствами та створення ефективних програм стажування;
- Усунення дублювання освітніх компонентів, баланс між теорією та практикою, упровадження очного формату навчання;
- Модернізація лабораторій, спрощення адміністративних процедур;
- Покращення взаємодії між здобувачами та викладачами, налагодження системи зворотного зв'язку.

Дослідження засвідчує позитивне ставлення випускників до університету, проте вказує на необхідність подальших змін для підвищення якості освіти, її практичної орієнтації та відповідності ринковим вимогам.

Рекомендації

Згідно з результатами дослідження, для поліпшення якості освітнього процесу в НУ «Запорізька політехніка» можна запропонувати такі рекомендації:

| | |
|---|---|
| <p>Покращення освітнього процесу та якості освітніх послуг</p> | <ul style="list-style-type: none"> ○ Провести детальний аналіз причин незадоволеності освітніми послугами (18,6% відповідно) та розробити заходи щодо їхнього вдосконалення. ○ Проводити регулярний моніторинг якості навчання, враховуючи фідбек випускників, роботодавців та інших зацікавлених сторін. |
| <p>Оновлення освітніх програм</p> | <ul style="list-style-type: none"> ○ Здійснити перегляд освітніх компонентів, щоб усунути недоліки відповідно до сучасних вимог (9,8% частково задоволені, 5,0% незадоволені). ○ Посилити практичну підготовку здобувачів через їх участь у реальних кейсах, проектах та стажуваннях. |
| <p>Оптимізація логічної послідовності навчання</p> | <ul style="list-style-type: none"> ○ Провести аналіз логічної структурованості ОП та внести корективи для покращення логічного взаємозв'язку дисциплін (8,7% респондентів вважають її частково логічною, 3,9% – нелогічною). |
| <p>Покращення практичної підготовки</p> | <ul style="list-style-type: none"> ○ Збільшити кількість практичних занять і впровадити сучасні технологічні рішення для покращення навичок здобувачів (14,2% респондентів відзначили нестачу практичних навичок). |
| <p>Розвиток soft skills</p> | <ul style="list-style-type: none"> ○ Посилити складову розвитку комунікативних та управлінських навичок, оскільки 24,6% респондентів відзначають недостатність цих компетенцій. |
| <p>Залучення професіоналів-практиків</p> | <ul style="list-style-type: none"> ○ Розширити участь представників бізнесу та індустрії в освітньому процесі, оскільки 32,2% респондентів зазначили відсутність такого досвіду. |

| | |
|--|---|
| <p>Зміцнення принципів академічної доброчесності</p> | <ul style="list-style-type: none"> ○ Продовжувати роботу над забезпеченням чесності та прозорості оцінювання, враховуючи думку 5,4% респондентів, які мають сумніви щодо цих аспектів. |
| <p>Посилення кар'єрного супроводу випускників</p> | <ul style="list-style-type: none"> ○ Створити ефективні програми підтримки випускників у пошуку роботи за фахом, оскільки 47% працевлаштовані в інших сферах |
| <p>Модернізація інфраструктури та освітніх технологій</p> | <ul style="list-style-type: none"> ○ Оновити лабораторії, забезпечити доступ до сучасних технологій та спростити адміністративні процедури для здобувачів. |

Реалізація цих рекомендацій дозволить підвищити рівень задоволеності випускників, підготувати конкурентоспроможних спеціалістів і забезпечити відповідність освітнього процесу сучасним вимогам ринку праці.